



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van D66
de heer R.W.M. Wijnands
mevrouw C.J.H.C. Demas

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Intrekken
bezuinigingsmaatregel spreidingsbeleid
BEHANDELD DOOR
(Marjolein) Pool, van der

DATUM
29 juni 2020
Verz.: 30-06-2020
TELEFOONNUMMER
043 350 4088

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2020.17746

E-MAILADRES
marjolein.van.der.pool@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Wijnands en mevrouw Demas,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Waarom wordt nu pas duidelijk dat door de hoge investeringskosten na minimaal twintig jaar een mogelijke bezuiniging kan worden behaald?

Antwoord 1:

Het is altijd duidelijk geweest dat het voor het opheffen van sportpark Daalhof en sportpark Wolder nodig zou zijn om te investeren. Hiervoor is in de reserve spreidingsbeleid buitensportaccommodaties lange tijd een bedrag van ruim 2 miljoen euro gereserveerd geweest. De kaders voor inzet van dit geld waren helder: op basis van vrijwillige verplaatsing van de verenigingen zou het spreidingsbeleid verder worden doorgezet. De vraag of de investering in het opheffen van deze sportparken tot een bezuiniging op korte termijn zou leiden was in deze periode niet relevant. De inhoudelijke doorontwikkeling van de buitensport stond centraal en er was binnen de sportbegroting een investeringsbudget beschikbaar.

De bereidheid tot verplaatsing leefde in deze periode niet bij de besturen van VV Daalhof en RKSV Leonidas-Wolder. Zij zagen en (zien ook nu) hun toekomst op de huidige sportparken. Dit uitgangspunt was mede aanleiding voor de raad om in 2018 de reserve spreidingsbeleid buitensportaccommodaties niet meer beschikbaar te stellen voor investeringen in de buitensport, maar toe te wijzen aan de benodigde sloop en herbouw van de binnensportaccommodatie in de Heeg.

Nu sprake is van een bezuinigingsoperatie van voor Maastricht ongekende omvang is de vraag of het opheffen van sportpark Daalhof en sportpark Wolder een bijdrage kan leveren aan de bezuiniging wel relevant geworden. Sport is immers een niet wettelijke taak en er zou op bezuinigd kunnen worden. Op verzoek van het college is daarom doorgerekend of het opheffen van deze sportparken binnen een afzienbare termijn tot bezuinigingen op sport zou kunnen leiden, zodat er meer middelen beschikbaar komen voor de gemeentelijke tekorten. De uitkomst van deze verkenning is dat de benodigde investeringen om uiteindelijk een bezuiniging te behalen binnen de sportbegroting gaan renderen na 20 jaar. Kijkend naar de bezuinigingsopgave van de gemeente Maastricht vindt het college het nu niet verantwoord om de benodigde investeringsmiddelen voor deze ontwikkeling uit het MJIP te laten onttrekken. Het verlengen van de erfpachten is pragmatische oplossing voor zowel de verenigingen als voor de gemeentebegroting.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
29 juni 2020

Vraag 2:

Eerdere verkenningen/berekeningen leidden tot andere (inmiddels achterhaalde) conclusies waardoor clubs zouden moeten verplaatsen. Hoe zagen deze vorige verkenningen/berekeningen eruit?

Antwoord 2:

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3:

Wat houdt het besluit in financiële zin in voor de clubs? Op welke financiële ondersteuning kunnen de clubs rekenen vanuit de gemeente Maastricht/Maastricht Sport.

Antwoord 3:

Wat het besluit in financiële zin voor de clubs betekent is mij onbekend. Ik heb geen inzicht in de begrotingen en boekhouding van de sportverenigingen in Maastricht.

Het besluit van het college om de verenigingen een verlenging van de erfpacht met 20 jaar aan te bieden, heeft wel invloed op de financiële mogelijkheden die verenigingen hebben. Het college heeft bewust voor deze termijn gekozen. De termijn van 20 jaar stelt VV Daalhof en RKSV Leonidas-Wolder om afwegingen te maken over hun financiële toekomst en de investeringen die zij zouden willen doen aan de kleed-clubgebouwen. Het wordt voor hen op deze manier mogelijk om de keuze te maken om een hypotheek met borgstelling van de stichting waarborgfondssport en de gemeente af te sluiten.

In Maastricht kennen we geen specifieke subsidies of financiële ondersteuning voor sportverenigingen. De gemeente ondersteunt de sportverenigingen door de sportaccommodaties beschikbaar te stellen tegen een gesubsidieerd tarief.

Vraag 4:

Wat betekent het besluit voor de clubs voor wat betreft de facilitering en de ondersteuning door de gemeente Maastricht/Maastricht Sport?

Antwoord 4:

De sportverenigingen die gebruik maken van de sportparken Wolder en Daalhof kunnen rekenen op dezelfde ondersteuning die gebruikers van sportparken met een kleed-clubgebouw in erfpacht in Maastricht krijgen. Dit betekent dat er voor de huidige gebruikers geen andere ondersteuning komt, dan dat zij nu al gewend zijn.

Vraag 5:

Vanuit de onzekerheid en het streven naar het behoud van hun eigen identiteit hebben de leden van de clubs zelf flink geïnvesteerd in de hoop te kunnen blijven voortbestaan. Hebben de clubs ook investeringen gedaan die normaliter voor rekening van de gemeente Maastricht/Maastricht Sport kwamen? Zo ja, hoe gaat u hiermee om?



DATUM
29 juni 2020

Antwoord 5:

Voor zover mij bekend hebben VV Daalhof en RKSV Leonidas-Wolder geen andere investeringen gedaan dan gebruikelijk is voor sportverenigingen die een eigen kleed-clubgebouw in erfpacht hebben.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen

Vragen ex art. 47 RvO